

Contexto y propósito de Gálatas (I)

Contexto bíblico: Cartas paulinas

Pasaje central:

Versículo clave:

Propósito central de la clase: Poner en situación la carta a los Gálatas

Enseñanza a aprender:

Estudio pormenorizado (con bibliografía)

Bibliografía

Un comentario de la epístola a los Gálatas, F.F. Bruce, 1982, CLIE., pp. 37-106
Pregunta 1.- ¿Qué conocemos de Gálatas? Tanto como de contenido como de propósito.

1.- El lugar de la epístola en los escritos de Pablo

La autoría de las epístolas siempre ha sido cuestionada a lo largo de la historia y más aún en la época moderna. Parece, a veces, que el hecho de que Pablo escribiera la carta le da la suficiente autoridad al escrito como para no cuestionar su contenido, veracidad, o verdad evangélica; si no fue Pablo quien lo escribió podría tratarse de un impostor que se “inventa” o que dice cosas que no tienen la autoridad de ese al que Jesús llamó, cegó, y cambió su vida radicalmente.

Algo que ya hemos mencionado anteriormente, que fuera o no Pablo no debe cuestionar su autoridad. Si bien investigar y averiguar quién fue nunca está de más, no debemos olvidar que nosotros creemos en Cristo y no seguimos a Pablo, por tanto puede ser un error obcecarse en la autoría para dar credibilidad así como cuestionarla para quitársela; ambos extremos se alejan del verdadero evangelio y la auténtica exégesis.

Hasta tal extremo ha llegado la situación que tan sólo existen 4 cartas de Pablo a las que no se les cuestiona su autoría (aunque en alguna ocasión se intentara). Una de ellas, es precisamente Gálatas. Desde los primeros cánones, Gálatas está presente en ellos. Y ésta afirmación precisamente se reafirma cuando hacemos exégesis. Al igual que con Hebreos sabemos que su autoría moral es paulina cuando la leemos, sabemos que Gálatas es una carta paulina al 100%, así como Romanos, y las cartas a los Corintios (de las cuales también existe polémica, especialmente por su número).

De todos los escritos paulinos, Romanos es la que más afinidad tiene con Gálatas. Esto no quiere decir que sean cartas iguales. Es imposible, pues cada carta trata los problemas de una iglesia o grupo de ellas, pero sí que podemos encontrar problemas o conceptos parecidos entre ellas que hicieran que Pablo escribiera sobre el mismo tema, o diera un enfoque parecido.

Por tanto, Gálatas no va a tratar de la misma historia que en otras cartas, contada de un punto de vista diferente. No se trata de un evangelio de Pablo, aunque su mensaje

sea evangélico. Las cartas son aclaraciones, amonestaciones, exhortaciones, advertencias, aliento, consejo, o incluso respuestas a temas tratados previamente (y que en algunos casos no disponemos de fuente).

Ahora, puestos a comparar, vamos a encontrar dos temas que se tratan también en la carta a los Romanos:

- La justificación por la fe y no por las obras de la ley,
- La presencia y presentación del Espíritu como el comienzo de la nueva vida en Cristo

Por otro lado, también encontraremos textos con tonos polémicos en los que ataca a grupos concretos, y que podemos encontrar en 2º de Corintios 10-13 y Filipenses 3, a los que describe como “perturbadores”.

Pregunta 2.- ¿Cómo de relevante es para ti la autoría paulina para el mensaje bíblico? ¿Es irrelevante, porque el mensaje bíblico está por encima, o es relevante porque le da autenticidad al texto y por tanto, autoridad divina?

Pregunta 3.-Independientemente de la autoría, ¿Cuánta autoridad tiene la carta para ti?

2.- Los gálatas y Galacia

Lo primero que debemos quitarnos de la cabeza es que la carta estuviera destinada a una sola iglesia (Gal 1:2). El texto hace referencia a varias iglesias, y en alguna otra ocasión la referencia se refiere a un genitivo más que a unos hermanos de la iglesia (3:1). Por lo que una buena pregunta sería tratar de averiguar quiénes eran y donde se ubicaban.

La palabra en griego es “Galatas”, que es una variante de Keltai o Keltoi, que en nuestro idioma es “Celtas”. Evidentemente no debemos confundirlos con Galia (la actual Francia), sino ubicarlos en centro europa. Allí tenían su reino unos 200 años antes de Cristo, y que por su emigración, conquistas, y la aparición del imperio romano, acabaron formando dos provincias en la zona entre el mar muerto y el mediterraneo. Se cree entonces que estas iglesias son las que Pablo fundó junto a Bernabé en su primer viaje misionero (Hch 13:14-14:26). No una sino varias iglesias. Tampoco vamos a entrar a detalle si se trata de la provincia del norte o del sur, pero la hipótesis de que se trata de Galacia del Sur (situada en Asia Menor) coge fuerza por lo descrito en el libro de los Hechos.

- Hechos 15:41-16:8, Pablo y Silas pasan por Frigia y Galacia después de haber hecho el viaje Por Siria y Cilicia.
- Hechos 18:23, Pablo comienza con la evangelización de Éfeso y por ende debe pasar por la región Frigia y Gálata.

3.- La problemática en Galacia

El detonante y las circunstancias que envuelven a la carta, es que Pablo se entera de que existe un grupo judaizante que está perturbando la semilla plantada del evangelio, enseñándoles cosas diferentes y contrarias a lo que habían recibido de Pablo, especialmente con requisitos de la ley judía, festividades, y con mucho énfasis en la circuncisión.

(Pregunta 4) ¿Qué de malo tenía el volver a estas prácticas? Si la fe en Cristo es la misma, ¿acaso es malo seguir practicando los rituales judíos y señas de identidad y del pacto como la circuncisión?

Este grupo exigía la práctica de la ley hasta cierto punto, pero Pablo enfatiza que tales exigencias y prácticas eran contrarias al evangelio de Cristo, era alejarse de Su verdad y de la Gracia (1:5-8, 5:4-5:10). ¿Era acaso este el problema? De ningún modo. El problema es que los cristianos gálatas estaban dispuestos a abrazar este nuevo “cristianismo judaizante”. Y esto es lo que llamamos la característica singular o problema específico de los gálatas. El problema, en resumen, es que los gálatas se estaban extraviando porque estaban añadiendo el judaísmo al Evangelio de la Fe, especialmente el sábado y la circuncisión, y Pablo les escribe para hacerles volver al verdadero evangelio de la gracia de Cristo y reciban la perspectiva de la salvación y la promesa verdadera, ya que nadie se salva por las obras de la ley. Y de alguna manera, han de confirmar su fe rechazando el judaísmo por completo.

4.- Algunos detalles más...

Con la lectura de la carta, estos “agitadores” eran agentes externos y no cristianos renegados. Pablo se enfrenta a ellos y invita al rechazo por la propia esencia de que el mensaje no sale de dentro sino de fuera del seno evangélico. Esta situación se le repite en Corinto y también en Filipos, y existe la hipótesis de que el movimiento judaizante estuviera organizado y que Pablo tuviera que hacer frente a él prácticamente al mismo tiempo y por carta (como se evidencia en las cartas de Corintios y Filipenses).

Pablo se defendía entonces de los judaizantes. Estos estaban organizados en Jerusalén, y desde allí es desde donde se consideraba que se podía hablar con autoridad sobre los asuntos de Dios. Tanto es así que apelaban incluso al seno autoritario de los líderes cristianos de Jerusalén (lo veremos en la carta), contra lo que Pablo ha de defenderse en cuanto a que su enseñanza no es originada allí y por tanto carece de autoridad. Los judaizantes insistían en que la enseñanza de Pablo era arbitraria, propia y que no pertenecía a la de los apóstoles de Cristo. Los judaizantes utilizaban las discrepancias entre Pedro y Pablo para restar fuerza a su ministerio.

(Pregunta 5) ¿Cuál es el error, cuya responsabilidad es del creyente, en esta situación? –La rencilla entre Pablo y Pedro fue perjudicial para el ministerio, aunque Dios cubrió de sabiduría.

Pablo insiste en cambio en que lo que motivaba a estos agitadores no era sólo un celo religioso, sino el evitar la persecución de la Cruz de Cristo. Para eso mismo le estaban presionando y eso evidenciaba que existía un movimiento organizado contra la expansión del evangelio. Que la gente siguiera siendo judía, era lo que les importaba, y alegaban que el evangelio completo incluía la circuncisión. No obstante, para Pablo, sólo existía problema con el dogma del requisito de cumplimiento de ley para salvación. El estar o no circuncidado para Pablo no valían para nada. Lo que no formaba parte del mensaje era que fuera un requisito para salvación y eso sí que no lo podía consentir. Si Cristo había liberado de la maldición de la ley con su sangre, el exigir esas prácticas era pretender volver a encadenar a la gente. Por último, si la circuncisión era necesaria, la muerte de Cristo era insuficiente y por ende no se trataba de un evangelio.

Aplicaciones del estudio

Vertical: Cristo es suficiente para salvar. Es Cristo de hecho el que salva, y no lo que hagamos o nos digan que hemos de hacer. ¿Está ocurriendo esto en tu vida? ¿Está Cristo obrando, tú, o los demás? ¿En qué sentido?

Horizontal: Mantener la unidad y la unanimidad en el evangelio favorece que no exista una brecha por la que el testimonio se vea mermado. Las rencillas entre los líderes, son un problema serio que el orgullo propio consigue hacer crecer y cegarnos ante la responsabilidad que tenemos ante este mensaje y aquellos que no conocen de Dios.

Preparación para la siguiente clase

Leer la lectura recomendada para la clase 3 (misma que la clase 2)

Conclusiones varias. Reflexionar en lo enseñado.
